



Santiago, veintidós de abril de dos mil veinticuatro.

**VISTOS Y CONSIDERANDO:**

1°. Que, a fojas 1, con fecha 27 de marzo de 2024, la Ilustre Municipalidad de Punitaqui deduce requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad respecto de los artículos 485, 486, incisos primero a sexto, y 489, inciso tercero, del Código del Trabajo, en el proceso RIT T-6-2023 2023, RUC 23-4-0469590-8, seguido ante el Segundo Juzgado de Letras de Ovalle, Rol N° 344-2023, de la Corte de Apelaciones de La Serena, en actual conocimiento de la Excm. Corte Suprema, por recurso de unificación de jurisprudencia, bajo el Rol N° 9360-2024;

2°. Que la señora Presidenta del Tribunal Constitucional ordenó que se diera cuenta del requerimiento de autos ante la Primera Sala de esta Magistratura;

3°. Que este Tribunal Constitucional, en oportunidades anteriores y atendido el mérito de cada caso particular, ha determinado que un requerimiento de inaplicabilidad puede adolecer de vicios o defectos tales que hagan imposible que pueda prosperar, siendo, así, impertinente que la Sala efectúe un examen previo de admisión a trámite y procediendo que la misma declare derechamente la inadmisibilidad de la acción deducida (entre otras, sentencias roles N°s 1924, 1890, 1878, 1860, 1789, 1834, 1828, 1788, 1771, 1749, 2811 y 2878);

4°. Que, del examen del requerimiento interpuesto, esta Sala ha logrado formarse convicción en cuanto a que la acción constitucional deducida no puede prosperar, por lo que será declarada derechamente inadmisibile, al concurrir en la especie la causal de inadmisibilidad prevista en el numeral 3° del artículo 84 de la Ley Orgánica Constitucional de esta Magistratura, esto es, *cuando no exista gestión judicial pendiente en tramitación, o se haya puesto término a ella por sentencia ejecutoriada*;

5°. Que, en efecto, la parte requirente invoca como gestión pendiente en que incide la normativa legal que impugna, un proceso laboral caratulado "*Lagos Veas Elizabeth con Municipalidad de Punitaqui*", pendiente ante la Excm. Corte Suprema, por recurso de unificación de jurisprudencia, bajo el Rol N° 9360-2024.

Sin embargo, y conforme consta de la información dispuesta en la página web del Poder Judicial ([www.pjud.cl](http://www.pjud.cl)), el referido recurso de unificación de jurisprudencia fue declarado inadmisibile por resolución de la Excm. Corte Suprema de 26 de marzo de 2024, esto es, antes de la interposición del libelo de inaplicabilidad de autos;



6°. Que, en el estado procesal anotado aparece que, en este caso particular no existe gestión judicial pendiente en tramitación en la que pueda incidir la normativa legal impugnada, presupuesto sin el cual la acción de inaplicabilidad de autos no puede prosperar en su admisibilidad, y así será declarado.

**Y TENIENDO PRESENTE** lo dispuesto en el artículo 93, inciso primero, N° 6°, e inciso decimoprimer, de la Constitución Política de la República y en el artículo 84, N° 3, y demás pertinentes de la Ley N° 17.997, Orgánica Constitucional del Tribunal Constitucional,

**SE RESUELVE:**

**Que se declara inadmisibile el requerimiento deducido a fojas 1.**

Notifíquese, comuníquese y archívese.

**Rol N° 15.325-24 INA.**

Pronunciada por la Primera Sala del Excmo. Tribunal Constitucional, integrada por su Presidenta, Ministra señora Nancy Adriana Yáñez Fuenzalida, y por sus Ministros señor Miguel Ángel Fernández González, señora Daniela Beatriz Marzi Muñoz, señor Héctor Mery Romero y señora Alejandra Precht Rorris.

Autoriza la Secretaria del Tribunal Constitucional.



349E71EA-9020-4BE9-9E62-96A9DE060277

Este documento incorpora una firma electrónica avanzada. Su validez puede ser consultada en [www.tribunalconstitucional.cl](http://www.tribunalconstitucional.cl) con el código de verificación indicado bajo el código de barras.